

ECONOMIE (option technologique)

Exemples de sujets :

Capitalisme et développement durable.

Flexibilité du marché du travail et compétitivité des entreprises.

Politique industrielle et concurrence

Les difficultés de mise en œuvre des politiques conjoncturelles en zone euro.

L'économie sociale et solidaire : un secteur prometteur ?

Système financier et croissance économique.

Les biens publics

L'avenir de l'euro.

La compétitivité de l'économie française.

Doit-on accepter les déficits publics ?

Remarque : 1 sujet pour 3-4 candidats d'où un nombre limité de sujets présentés par les candidats durant cette épreuve.

Les sujets proposés ont été variés pour couvrir au maximum l'ensemble du programme d'économie de la filière technologique. Les candidats ont pu tirer au sort pour chaque série un sujet parmi 14 sujets proposés lors de chaque série.

Durée moyenne de la présentation orale des candidats : 3 à 10 minutes.

Durée moyenne du questionnement des candidats : 10 à 12 minutes.

Répartition des notes des candidats :

Notes	Nombre de candidats	%
Inférieures à 7 ou égales à 7	1	3,57%
Supérieures à 7 mais inférieures à 10	14	50,00%
Supérieures ou égales à 10 et inférieures à 12	6	21,42%
Supérieures ou égales à 12 et inférieures à 14	4	14,28%
Supérieures ou égales à 14 et inférieures à 15	1	3,57%
Supérieures ou égales à 16 et inférieures à 19	1	3,57%
Supérieures ou égales à 19	1	3,57%

Note minimale : 05

Note maximale : 19

Prestation des candidats :

15 candidats soit 53,57% des candidats ont obtenu une note inférieure à 10. Le niveau général de ces candidats est donc insuffisant.

Les exposés qui n'ont pas la moyenne :

Ces exposés ne sont pas structurés et ont une durée de présentation très insuffisante (environ 3 minutes ce qui est par conséquent très insuffisant pour l'épreuve).

Ces candidats ne dégagent pas de problématique, voire lorsqu'ils en dégagent une, cela n'est pas en relation avec le sujet. Dans ces exposés qui ne sont pas structurés, le plan n'est jamais clairement annoncé lors de la présentation.

Ils ont une maîtrise très insuffisante des concepts économiques de base du programme. De plus l'exposé se limite trop souvent à des remarques générales ou à des faits d'actualité sans faire une analyse économique.

Le jury attend une analyse à l'aide de concepts économiques vus en cours et non pas une simple répétition d'arguments généraux vus dans les médias.

Un autre écueil consiste à énoncer des points de cours (souvent mal maîtrisés) sans tenter d'apporter des éléments de réponse à la question posée par le sujet.

L'entretien :

L'entretien confirme le plus souvent la tendance de l'exposé. Les candidats connaissent quelques points de leur cours, mais ne savent pas les utiliser correctement pour mener une analyse en articulant les concepts du programme.

Par conséquent, cela les handicape pour construire une problématique lors de l'exposé et pour apporter des réponses pertinentes lors de l'entretien.

1 candidat soit 3,57% présentait un niveau très insuffisant, matérialisé par de grosses lacunes au niveau des connaissances de base accompagné d'un manque cruel de connaissance des faits et des concepts économiques. Un exposé très court et pas structuré.

Enfin, **2 candidats soit 7,15%** des candidats présentaient un niveau très satisfaisant avec des notes allant de 17 à 19. Ces candidats ont de bonnes capacités d'argumentation et de distanciation vis-à-vis du sujet proposé et des questions posées.

Ils ont également une bonne connaissance de l'actualité qu'ils savent analyser efficacement avec les concepts et les mécanismes économiques vus en cours.

Conclusion :

Malgré la diversité des sujets, les deux membres du jury ont été surpris par les difficultés des candidats à bien assimiler et à problématiser les sujets. Les candidats ont donc tendance à vouloir plaquer un catalogue de réponses dans leur prestation orale ce qui conduit à des exposés peu ou pas cohérents et ne respectant pas les conditions de durée.

Sur la forme, une grande majorité de candidats propose une prestation non structurée, courte et qui ne répond pas ou peu à la question posée par le sujet.

Comparativement à l'année précédente, les membres du jury ont observé que beaucoup de candidats ont démontré d'énormes lacunes vis-à-vis des compétences et connaissances nécessaires à cette épreuve.

Conseils pour bien préparer cette épreuve orale :

- ✓ Quand le sujet est une question, il faut s'attacher à répondre à la question posée par le sujet. La réponse doit s'articuler sur une problématique : il faut éviter des plans de type oui/non qui laissent finalement perplexe.
- ✓ Le sujet doit être traité par une analyse économique utilisant les concepts du programme et ne pas se cantonner aux faits liés à l'actualité.
- ✓ Vu la durée de l'épreuve (10 mn de présentation et 10 mn de questionnement) le jury invite les candidats à utiliser des termes et des concepts précis plutôt que des phrases vagues qui apportent peu d'éléments.

Exemples de phrases citées :

« Le budget européen n'est pas représentatif des dépenses nécessaires et réelles des différents pays européens ».

« Le comportement des banques qui cherchent à maximiser leurs profits entraîne des conséquences catastrophiques sur les marchés financiers et sur l'économie ».

- ✓ Il est recommandé aux candidats de travailler sur les concepts économiques du programme afin de bien les assimiler. Il faut pouvoir les utiliser pour analyser le sujet.
- ✓ Les exposés doivent être clairement structurés c'est-à-dire une introduction avec une problématique, une première et une seconde partie ainsi qu'une conclusion. Aussi, une présentation orale d'une durée inférieure à 7 - 8 minutes ne paraît pas raisonnable.
- ✓ Les candidats ne doivent pas se cantonner uniquement à une réponse linéaire et restrictive du sujet : ils doivent avoir une vision élargie du sujet afin d'essayer de le traiter sous les divers angles possibles. Ils doivent essayer de prendre de la distance vis-à-vis du sujet à traiter.
- ✓ Sur chaque sujet, l'objectif n'est pas de procéder à un catalogue d'auteurs mais plutôt de rechercher à en énumérer que quelques uns avec parcimonie.