



ORAL HEC Paris 2022

LANGUE - ANGLAIS

Programme Grande Ecole

DESCRIPTION DES EPREUVES

Nous avons utilisé le même format que l'année dernière.

En première langue, les candidats ont reçu un texte de 550-650 mots (+/-10%).

En deuxième langue, les candidats ont reçu un texte de 450-550 mots (+/-10%).

En choisissant ces textes, nous sommes restés dans le cadre temporel des six mois précédant la date des oraux. La raison pour laquelle nous choisissons ce laps de temps spécifique est que le candidat se sente à l'aise avec le sujet, lui donnant plus de chances d'avoir déjà vu le sujet dans sa préparation.

Ces textes provenaient de divers pays anglophones, tels que les États-Unis, le Royaume-Uni, le Canada, l'Australie, la Nouvelle-Zélande, l'Afrique du Sud... Ces textes étaient extraits d'une variété de sources anglophones établies et crédibles, mais sans s'y limiter telles que, *The New York Times*, *Harvard Business Review*, *The Guardian*, *BBC*, *CNN*, et *CBC News*.

L'intention des concepteurs lors du choix des textes est d'obtenir une diversité en termes de sources, sujets, et styles d'écriture, avec lesquels le candidat se sentira à l'aise après avoir étudié le monde anglophone pendant les deux/trois dernières années. Il pourra le résumer facilement et suscitera ses propres idées.

L'objectif est d'observer la réactivité de l'étudiant face à une variété de sujets qui traitent des actualités culturelles, politiques et économiques du monde anglophone. Le jury veut tester la capacité du candidat à exploiter intelligemment le sujet.

Voici quelques exemples d'articles de première langue :

- **Australia is set to become less of an outlier on climate**, *Financial Times*, May 24, 2022
- **Brands should force Twitter to uphold content policies under Musk, advocacy groups say**, *CNN*, May 3, 2022
- **After mass shootings, other countries acted to change direction**, *The New York Times*, May 26, 2022
- **Pressure grows on UK to beef up measures to tackle economic crime**, *The Guardian*, January 25, 2022
- **US postal service under fire for plan to spend \$11.3 billion on gas-powered fleet**, *The Guardian*, February 9, 2022
- **European formula not yet on store shelves despite temporary Health Canada**

- allowance, *CBCNews*, May 20, 2022
- **Stricter rules for foreign UK property owners**, *Financial Times*, March 26, 2022
- **As lawmakers get crash course in cryptocurrency, companies urge clarity on regulation**, *The New York Times*, December 9, 2021
- **UK looks to North Sea oil and gas in race to secure domestic energy supplies**, *Financial Times*, March 21, 2022
- **White House science office to hold first event on countering climate change denial and delay**, *The Washington Post*, February 24, 2022
- **Apps aid millions in unlocking government aid**, *The New York Times*, December 9, 2021
- **Australia rate rises threaten housing boom**, *Financial Times*, March 25, 2022
- **Granting of coal mining license in south Wales faces court challenge**, *The Guardian*, February 9, 2022
- **Citing a need for unity, US tells Britain to end its dispute with Europe**, *The New York Times*, May 21, 2022
- **New rules could prevent thousands of refugees from joining close family in UK**, *The Guardian*, January 24, 2022
- **Climate tech investment boom offers hope**, *Financial Times*, March 19, 2022
- **Investors wary of Australia green hydrogen hype**, *Financial Times*, April 20, 2022
- **Special education: SEND help**, *The Economist*, March 5, 2022
- **Cutting a Banksy into 10,000 (digital) pieces**, *The New York Times*, December 2, 2021
- **Facial recognition plan “hammer blow to privacy” claim**, *BBC News*, March 2022, 2022

Voici quelques exemples d’articles de deuxième langue :

- **Australia’s cataclysmic floods raise spectre of communities’ permanent retreat**, *Financial Times*, March 21, 2022
- **“Disadvantage gap” entrenched as deprived teenagers fall three grades behind richer students**, *The Telegraph*, February 10, 2022
- **United Airlines to give refunds for passengers who refuse to fly without a mask mandate**, *International Business Times*, April 24, 2022
- **Trudeau launches official inquiry into use of emergency laws to end trucker convoy**, *Politico*, April 25, 2022
- **Australia warned of shipping emergency as fleet dwindles**, *Financial Times*, March 23, 2022
- **Environment agency under fire after stripping popular fishing river of its trees**, *The Telegraph*, February 6, 2022
- **Airbnb says staffers can work remotely forever, if they want**, *CNN*, April 29, 2022
- **Bill preventing student personal belief exemptions for COVID shots shelved**, *Newsweek*, April 15, 2022
- **Anti-hate group calls for regulator to police social media platforms**, *CBC News*, April 26, 2022
- **To save lives, crash test dummies embrace a feminine side**, *The New York Times*, December 23, 2021
- **Joe Biden hits out at “dangerous, un-American” anti-trans laws**, *The Telegraph*, March 31, 2022
- **Why Australia and the US care so much about China’s security pact with a tiny Pacific island nation**, *CNN*, April 22, 2022

- **“Builder” Albanese tells Australians to reach for the stars, *The Sunday Telegraph*, May 22, 2022**
- **Cryptocurrency not a way to “opt out of inflation,” Bank of Canada official says, *Global News*, April 25, 2022**
- **Goldman accused of breaching coal pledge with Peabody deal, *Financial Times*, March 14, 2022**
- **Tim Hortons faces boycott calls over requiring vaccination for summer camp, *Newsweek*, May 7, 2022**
- **Harvard puts its “extensive financial ties” to slavery on display in report, *Newsweek*, April 26, 2022**
- **Liz Truss launches plan to encourage more women in STEM jobs, *The Telegraph*, January 29, 2022**
- **UK too dangerous for us to visit, says Prince Harry, *The Guardian*, January 16, 2022**
- **Older Americans flock to telemedicine options, *The New York Times*, December 14, 2021**

DEROULEMENT DE L'ÉPREUVE

Après avoir reçu le texte, le candidat dispose de vingt minutes pour se préparer. Nous recommandons au candidat de prendre d'abord en considération le titre, la date, la source et le nombre de mots de son article. Nous suggérons également au candidat de lire l'intégralité de l'article afin d'en saisir le ton et le sens général. Ce n'est qu'ensuite que le candidat doit aborder les particularités du texte : vocabulaire, données, noms propres, etc. L'inclusion de ces différentes données est importante pour montrer la compréhension de l'article par le candidat. Le candidat est autorisé à noter sur sa copie de l'article ; il est également autorisé à apporter sa propre copie de l'article dans la salle avec le jury.

Il est très important que le candidat soit familier avec l'organisation de son temps avec le jury. Pour le jury de la première langue, le candidat sera avec deux membres du jury pour 15 minutes. Pour le jury de la deuxième langue, le candidat sera avec un membre du jury, aussi pour 15 minutes.

Le candidat doit commencer immédiatement par un résumé de l'article qu'il vient de lire. Ce résumé doit durer entre deux et trois minutes. Puisqu'il est impossible de résumer un texte première langue de 550-650 mots, ou un texte de deuxième langue de 450-550 mots, en seulement deux à trois minutes, nous recommandons au candidat de se concentrer sur les aspects les plus saillants de l'article, tout en n'oubliant pas d'inclure au moins un à deux points de données spécifiques qui montreront la clarté de sa compréhension du point principal de l'article. Il est également important que le candidat ne dépasse pas la limite des deux à trois minutes pour son résumé ; le jury pourrait être amené à demander au candidat de s'arrêter avant d'être arrivé à la conclusion de son résumé, afin de passer à la partie suivante de l'épreuve, qui est la plus significative.

Après le résumé, le candidat passe à une partie commentaire de quatre à cinq minutes. Dans cette partie de l'épreuve, le candidat présente sa propre analyse et son commentaire de l'article. Le candidat peut considérer que cette partie de l'épreuve est similaire à la deuxième question de l'expression écrite de l'examen écrit première langue. Le jury attend du candidat qu'il émette une opinion sur ce qu'il vient de lire, en fournissant des exemples pertinents du monde anglophone pour soutenir son argumentation. Le candidat doit se sentir libre d'utiliser toutes sortes d'exemples, à partir de films, de chansons, de vidéos, de livres,

d'autres articles, etc. L'important est que le candidat s'exprime librement et clairement.

Après le résumé de deux à trois minutes et le commentaire de quatre à cinq minutes, il reste six à sept minutes qui seront consacrées à une séance de "questions-réponses" avec le jury. Le candidat peut s'attendre à ce que les membres du jury lui posent des questions sur tout ce qui concerne l'article. Les questions porteront **toujours uniquement** sur l'article ou sur les commentaires que le candidat a lui-même évoqués dans sa section de commentaires. Ces questions peuvent être aussi détaillées que la référence à un mot spécifique ou à un point de données trouvé dans l'article. Elles peuvent aussi être aussi larges que la façon dont l'article se positionne dans un contexte historique. Ce qu'il faut retenir de cette section, c'est qu'il s'agit d'une conversation spontanée entre le candidat et le jury pour voir comment le candidat réagit dans un contexte de conversation.

Le jury considère ce moment comme l'élément le plus important du concours oral. C'est l'occasion de partager un moment spontané avec le candidat. Encore une fois, les questions posées par le jury seront toujours uniquement liées à l'article que le candidat vient de lire. La capacité du candidat à s'exprimer librement sur le sujet choisi est l'occasion pour le jury de constater le niveau de maîtrise et d'aisance du candidat dans la langue. Le plus important est que le candidat ne se sente pas inhibé par la peur de faire des erreurs ; le jury est plus intéressé par le fait que le candidat s'exprime librement et spontanément. Le candidat peut profiter de ses quatre à cinq minutes de commentaire pour introduire ses propres idées et analyses de l'article, ce qui peut influencer la direction que prendra la section questions-réponses du jury.

CONSEILS AUX FUTURS CANDIDATS

Cette année encore, le jury a remarqué que les candidats étaient très au fait de l'actualité du monde anglophone. Dans l'ensemble, les candidats maîtrisaient bien les subtilités de la politique et de la culture anglophones. Cela a permis au jury de mener des conversations réfléchies et stimulantes avec les candidats. En général, les candidats étaient à l'aise pour répondre aux questions du jury. Bien souvent, ces questions étaient les prolongements naturels de points que le candidat lui-même avait soulevés dans sa section de commentaires.

Un petit rappel que le jury aimerait mentionner est que le candidat doit vraiment respecter le *timing* et l'organisation des quinze minutes avec le jury. La section de résumé que le candidat présente ne doit jamais dépasser la limite indiquée de deux à trois minutes. Le jury demandera systématiquement au candidat de commencer sa section d'analyse après que les trois minutes allouées se seront écoulées. Même si le candidat ne se sent pas confiant dans sa section d'analyse, il n'est pas recommandé d'essayer de dépasser ses trois minutes de résumé ; cela ne fera qu'alerter le jury sur le fait que le candidat essaie d'éviter de commencer sa section d'analyse.

Il est important que le candidat se souvienne qu'il ne doit pas introduire dans son article des sujets mémorisés ou non pertinents. Le candidat doit se rappeler que la partie "questions-réponses" avec le jury est une conversation, et que le but du jury est de mettre le candidat à l'aise afin qu'il puisse mettre en valeur ses connaissances et sa préparation.

Le jury recommande aux candidats de revoir (erreurs récurrentes) :

- les accords des temps des verbes
- les accords singulier/pluriel
- l'utilisation correcte du parallélisme dans une phrase, ainsi que l'utilisation correcte des appositions.
- « false friends »
- erreurs fréquentes avec les prépositions et le possessif

Pour la structure, le jury recommande de garder à l'esprit l'importance des transitions. « De nombreuses introductions sont trop abruptes et dans un anglais approximatif (*This « text » was « extracted » from...*) En guise d'introduction, il convient de contextualiser l'article dans une ou deux phrases. Le compte rendu doit montrer que le candidat a compris l'article en distinguant l'essentiel du subsidiaire. »

Le jury recommande également de garder à l'esprit l'importance des transitions. A éviter : « That was my summary and now for my commentary » ou encore « So much for my summary... ». Une transition cohérente entre les sections souligne l'aisance du candidat et sa compréhension de l'article.