



ORAL HEC Paris 2023 Anglais LVA et LVB

Programme Grande Ecole

Les jurys ont interrogé 732 candidats (655 en LVA et 77 en LVB) couvrant un éventail de notes allant de 4,5/20 à 20/20.

Pour la plupart, les candidats les plus forts n'étaient pas les *native speakers* ; il s'agissait de candidats qui étaient très bien informés sur le monde anglophone et qui avaient d'excellentes perspectives et analyses ; ils étaient également les mieux informés quant au format de l'épreuve : fournir un résumé de l'article qu'ils venaient de lire pendant 2 à 3 minutes, suivi d'un commentaire de 4 à 5 minutes.

Les candidats les plus forts disposaient d'un vocabulaire anglais très riche et varié. Ils ne se sont pas trop appuyés sur leurs notes écrites. Par conséquent, les quinze minutes passées avec le jury ont été vécues davantage comme une conversation, au cours de laquelle le candidat a fait part de son analyse et de ses commentaires.

DESCRIPTION DES ÉPREUVES : ANGLAIS LVA et LVB

Pour l'Anglais LVA, les candidats ont reçu un texte de 550-650 mots (+/-10%).

Pour l'Anglais LVB, les candidats ont reçu un texte de 450-550 mots (+/-10%).

En choisissant ces textes, nous sommes restés dans le cadre temporel des six ou sept mois précédant la date des oraux. La raison pour laquelle nous choisissons ce laps de temps spécifique est que le candidat se sent à l'aise avec le sujet, ce qui donne plus de chances au candidat d'avoir déjà vu le sujet dans sa préparation.

Ces textes provenaient de divers pays anglophones, tels que les États-Unis, le Royaume-Uni, le Canada, l'Australie, la Nouvelle-Zélande, l'Afrique du Sud... Ils étaient extraits d'une variété de sources anglophones établies et crédibles, mais sans s'y limiter telles que, *The New York Times*, *Harvard Business Review*, *The Guardian*, *BBC*, *CNN*, et *CBC News*.

L'intention lors du choix des textes est d'obtenir une diversité en termes de sources, sujets, et styles d'écriture, avec lesquels le candidat se sentira à l'aise après avoir étudié le monde anglophone pendant les deux/trois dernières années.

L'objectif est que le candidat se sente à l'aise lorsqu'il lit un texte intéressant qu'il pourra résumer facilement et qui suscitera ses propres idées. On peut alors d'observer sa réactivité face à une variété de sujets qui traitent des actualités culturelles, politiques et économiques du monde anglophone. Le jury veut également observer la capacité du candidat à exploiter intelligemment le sujet.

Voici quelques exemples d'articles d'Anglais LVA :

- **AI makes plagiarism harder to detect, argue academics – in paper written by chatbot, *The Guardian*, March 19, 2023**
- **What makes health care workers stay in their jobs, *Harvard Business Review*, March 2, 2023**
- **As dollar stores proliferate, some communities say no, *The New York Times*, March 1, 2023**
- **Pharmacists to write prescriptions and free up 30,000 GP slots a day, *The Times*, May 9, 2023**
- **UK inflation jumps unexpectedly to 10.4% in February, *Financial Times*, March 22, 2023**
- **A robust competition policy for Big Tech will hugely benefit UK sector, *The Times*, May 1, 2023**
- **Record £4.8bn interest added to student debt in Britain last year, *The Guardian*, April 25, 2023**
- **Grand jury in Georgia Trump inquiry sees perjury by witnesses, by no vote fraud, *The New York Times*, February 16, 2023**
- **NHS pay deal could pave way to ending other strikes, say UK government officials, *Financial Times*, March 17, 2023**
- **Fed walks tightrope between inflation and bank turmoil – but for how long?, *The Wall Street Journal*, March 22, 2023**
- **Britain takes a fresh look at its foreign policy, *The Economist*, March 13, 2023**
- **How school voucher programs hurt students, *Time*, April 19, 2023**
- **After plant shutdown, children's hospitals face worsening albuterol shortage, *The Washington Post*, March 2, 2023**
- **Ben & Jerry's scoopers in Vermont aim to unionize firm's flagship store, *The Washington Post*, April 18, 2023**
- **ACLU to sue Florida over DeSantis-backed law blasted by Asian American groups, *Forbes*, May 22, 2023**
- **How brands and influences can make the most of the relationship, *Harvard Business Review*, May 1, 2023**
- **They're trying to topple Trump, but they barely say his name, *The New York Times*, February 15, 2023**
- **The ticking time bomb under Canada's constitution, *The Economist*, December 8, 2023**
- **How writers' strike will affect viewers, *The Washington Post*, May 3, 2023**
- **Higher bills are leading Americans to delay medical care, *The New York Times*, February 16, 2023**
- **It is far too easy to run lawbreaking businesses in Britain, *The Economist*, March 16, 2023**
- **Pricey child care is keeping many parents out of the workforce, *The Wall Street Journal*, March 18, 2023**
- **Canada continues to be roiled by energy issues, *Forbes*, May 10, 2023**
- **Starbuck's new CEO brews coffee at stores to prepare for role, *The Wall Street Journal*, March 23, 2023**
- **New Zealand is right to atone for its colonial crimes in the Pacific, *The Economist*, March 2, 2023**

Voici quelques exemples d'articles d'Anglais LVB :

- **Google blocks news results in some Canadian searches**, *The Wall Street Journal*, February 22, 2023
- **Tech hubs near England's universities to benefit from almost £1bn in extra funding**, *The Guardian*, March 13, 2023
- **Bain Capital prepare to relist Virgin Australia as aviation market recovers**, *Financial Times*, January 16, 2023
- **UK closed for business, say US tech firms**, *The Times*, April 27, 2023
- **Australia to replace British monarch on banknotes**, *Financial Times*, February 2, 2023
- **Elon Musk tells Tesla shareholders he has no plan to step down as CEO**, *Forbes*, May 16, 2023
- **Sunak gets tough on China with Australian PM**, *The Times*, May 6, 2023
- **Welsh government issues new rules to bring down cost of school uniforms**, *The Guardian*, May 2, 2023
- **Deliveroo accused of hitting earning power of riders**, *Financial Times*, March 20, 2023
- **Medical students urged to fill gaps when junior doctors strike in English**, *The Guardian*, March 3, 2023
- **UK joins EU, Canada and US in government device TikTok ban**, *Financial Times*, March 16, 2023
- **Australia opens its doors to world's skilled workers**, *The Times*, April 28, 2023
- **Northern Ireland gets temporary reprieve on severe spending cuts**, *The Guardian*, April 27, 2023
- **Defending plan to re-evaluate social security, Rick Scott fuels GOP Feud**, *The New York Times*
- **Biden casts US and Ireland as allies in quest for shared values**, *The Guardian*, April 13, 2023
- **Economic stress 'forcing couples to put having children on hold'**, *The Times*, May 11, 2023
- **Former PwC partner banned for 2 years in Australia for leaking information**, *Financial Times*, January 23, 2023
- **Student loan case could redefine limits of presidential power**, *The New York Times*, March 1, 2023
- **Amazon to cut 9,000 more jobs after earlier layoffs**, *The Wall Street Journal*, March 20, 2023
- **FBI searched University of Delaware in Biden documents inquiry**, *The New York Times*, February 15, 2023
- **Elon Musk won't endorse a presidential candidate for now – but wants to interview them on Twitter**, *Forbes*, May 23, 2023
- **US to expel more migrants as Joe Biden tries to curb border crossings**, *Financial Times*, January 5, 2023
- **Disney's "The Little Mermaid" doubles down on inclusion with Carol's Daughter collaboration**, *Forbes*, May 9, 2023
- **USDA proposes expanding school meal programs in low-income areas**, *The Wall Street Journal*, March 22, 2023
- **Juul to pay \$462mn to six states over marketing to kids**, *Time*, April 12, 2023

DEROULEMENT DES ÉPREUVES : ANGLAIS LVA et LVB

Après avoir reçu le texte, le candidat dispose de vingt minutes pour se préparer. Nous recommandons au candidat de prendre d'abord en considération le titre, la date, la source et le nombre de mots de son article. Nous suggérons également au candidat de lire l'intégralité de l'article afin d'en saisir le ton et le sens général. Ce n'est qu'ensuite que le candidat doit aborder les particularités du texte : vocabulaire, données, noms propres, etc. L'inclusion de ces différentes données est importante pour montrer la compréhension de l'article par le candidat. Le candidat est autorisé à noter sur sa copie de l'article ; il est également autorisé à apporter sa propre copie de l'article dans la salle avec le jury.

Il est très important que le candidat soit familier avec l'organisation de son temps. Pour le jury de la LVA, le candidat sera avec deux membres du jury pour 15 minutes. Pour le jury de la LVB, le candidat sera avec un membre du jury, aussi pour 15 minutes.

Le candidat doit commencer immédiatement par un résumé de l'article qu'il vient de lire. Ce résumé doit durer entre deux et trois minutes. Puisqu'il est impossible de résumer un texte (LVA de 550-650 mots, ou un texte LVB de 450-550 mots), en seulement deux à trois minutes, nous recommandons au candidat de se concentrer sur les aspects les plus saillants de l'article, tout en n'oubliant pas d'inclure au moins un à deux points de données spécifiques. Il est également important que le candidat ne dépasse pas la limite des deux à trois minutes pour son résumé ; le jury pourrait être amené à demander au candidat de s'arrêter avant d'être arrivé à la conclusion de son résumé, afin de passer à la partie suivante de l'épreuve, qui est la plus significative.

Après le résumé, le candidat passe à la partie commentaire de quatre à cinq minutes. Dans cette partie de l'épreuve, le candidat présente sa propre analyse et son commentaire de l'article. Le candidat peut considérer que cette partie est similaire à la deuxième question de l'expression écrite de l'épreuve écrite en LVA. Le jury attend du candidat qu'il donne une opinion sur ce qu'il vient de lire, en fournissant des exemples pertinents du monde anglophone pour soutenir son argumentation. Le candidat doit se sentir libre d'utiliser toutes sortes d'exemples, à partir de films, de chansons, de vidéos, de livres, d'autres articles, etc. L'important est que le candidat s'exprime librement et clairement.

Après le résumé de deux à trois minutes et le commentaire de quatre à cinq minutes, il reste six à sept minutes consacrées à une séance de "questions-réponses" avec le jury. Le candidat peut s'attendre à ce que les membres du jury lui posent des questions sur l'article. Les questions porteront **toujours uniquement** sur l'article ou sur les commentaires évoqués par le candidat. Ces questions peuvent être aussi détaillées que la référence à un mot spécifique ou à un point de données trouvé dans l'article. Elles peuvent aussi être aussi larges que la façon dont l'article se positionne dans un contexte historique plus large. Ce qu'il faut retenir de cette section, c'est qu'il s'agit d'une conversation spontanée entre le candidat et le jury pour voir comment le candidat réagit dans un contexte de conversation.

Le jury considère ce moment comme l'élément le plus important de l'épreuve. C'est l'occasion de partager un moment spontané avec le candidat. Encore une fois, les questions posées par le jury seront toujours uniquement liées à l'article que le candidat vient de lire. La capacité du candidat à s'exprimer librement sur le sujet choisi est l'occasion pour le jury de constater le niveau de maîtrise et d'aisance du candidat dans la langue. Le plus important est que le candidat ne se sente pas inhibé par la peur de commettre des erreurs ; le jury est plus intéressé par le fait que le candidat s'exprime

librement et spontanément. Le candidat peut profiter de ses quatre à cinq minutes de commentaire pour introduire ses propres idées et analyses de l'article, ce qui peut influencer la direction que prendra la section questions-réponses du jury.

CONSEILS AUX FUTURS CANDIDATS : ANGLAIS LVA & LVB

Cette année encore, le jury a été très impressionné de constater que les candidats avaient été très bien préparés par leurs professeurs pour discuter des complexités et des subtilités de l'actualité et de la culture du monde anglophone. Ce haut niveau de préparation a permis d'instaurer un véritable dialogue entre le candidat et les membres du jury, la partie questions-réponses du jury a été le prolongement naturel des idées et des opinions du candidat.

Toutefois, comme l'année dernière, le jury souhaite rappeler aux candidats qu'ils doivent être très clairs quant à l'organisation des 15 minutes passées avec le jury. Comme indiqué précédemment, le résumé doit durer 2 à 3 minutes. Le candidat ne doit pas essayer de minimiser la durée de son commentaire en étant trop descriptif et en prenant trop de temps pour son résumé. Le candidat doit se concentrer sur les données pertinentes : y a-t-il des dates, des chiffres ou des noms propres qui figurent dans le texte et qu'il serait pertinent d'inclure dans son résumé ? Il n'est pas possible de résumer 550-650 mots (+/-10%) pour la LVA, ou 450-550 mots (+/-10%) pour la LVB, en 2 ou 3 minutes. L'objectif n'est pas de reprendre tout ce que l'auteur a dit dans le texte. Le candidat doit se concentrer sur les arguments principaux. Sauf si la date de rédaction de l'article et la source d'où il est tiré sont significatives, il n'est pas nécessaire d'inclure ces informations dans le résumé du candidat.

Tous les membres du jury ont généralement observé que les candidats les plus faibles avaient tendance à fournir un résumé trop descriptif. Ils avaient également tendance à ne pas aligner leur commentaire sur le sujet principal de l'article préparé ; le candidat le plus faible essayait d'insérer des informations mémorisées qui n'étaient pas pertinentes pour le sujet en question.

Le jury suggère que les candidats se sentent libres d'utiliser des exemples pertinents du monde anglophone pour soutenir et défendre leur opinion dans leur section commentaire ; ces exemples peuvent provenir de la politique, de l'actualité, du cinéma, de la littérature, de la musique, des vidéos...tout ce qui est en rapport avec le sujet traité.

Le jury recommande aux candidats de revoir les bases afin d'éviter les erreurs récurrentes suivantes :

- Mixing singular/plural,
- interchanging who/which
- problems with subject/verb agreement
- unclear usage with countable/uncountable nouns
- faux amis
- incorrect use of the definite/indefinite article
- using the active voice when the passive voice was required
- not pronouncing the "s" in the 3rd person singular or the plural
- confusion with the present perfect tense